



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 24 iulie 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 906 din 24 iulie 2025.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – d-na Câmpan Mihaela-Elena.

Sunt prezenți 20 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bentea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Varga Cornel, dl. Vărgaș Marius Emil și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește d-na Hofer Gabriela, dl. Lupșa Stefan și d-șoara Marinceaș Ioana.

Dl. primar: Sper că mă auziți, dragi colegi. Îmi cer scuze că am îndrăznit să convoc această ședință de îndată, dar suntem într-o grabă foarte, foarte mare pentru că am intrat în faza de contractare pentru obiectivul pe care îl avem depus spre finanțare, Complex Acvatic Câmpul Tineretului.

Așadar, am convocat această ședință extraordinară prin dispoziția numărul 906 din 24.07.2025. În momentul de față sunteți prezenți un număr de 15 consilieri locali din 23. Ședința este statutară.

A mai intrat dl. Varga, 16 consilieri.

Am să supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un proiect de hotărâre. O să vă rog să votați electronic.

A intrat și d-na Hordău.

Da Anne Marie Hordau  
Da Mircea Cirt  
Da Bentea Marcel Razvan  
Da Nagy Arnold  
Da Marius Vargas  
Da Radu Trufan  
Da Romeo Crisan  
Da Pap Zsolt  
Da Bodor Fabian Orsolya  
Da Ardelean Radu Daniel  
Da Costel Pirvanoiu  
Da Pîrvu Ionut  
Da Campan Mihaela  
Da Cotos Robert Adrian  
Da Sorin Ilies

DA Pop Adrian Cornel

DI. Varga: Varga sunt, pentru.

DI. primar: Avem 16 voturi exprimate online și un vot exprimat verbal. 17 voturi pentru. Ordinea de zi a fost adoptată.

Am să dau cuvântul doamnei președinte de ședință, Mihaela Câmpan, apoi o să vă supună la vot domnul secretar general Cameliu Gligan, procesul verbal al ședinței trecute și apoi când o să intrăm în ordinea de zi, o să vă rog să mă ascultați cu câteva considerente legate de proiectul pe care îl avem în dezbaterea astăzi. Vă rog.

D-na președinte de ședință: Bună ziua, dragi colegi! Bună ziua și celor care ne urmăresc din mediul online! Bine ați venit la ședința de astăzi, 24 iulie 2025. Declar ședința deschisă și pentru astăzi avem un singur proiect pe ordinea de zi și am să îi dau citire.

Aprobăm prima dată și procesul verbal din ședința din 21 iulie 2025, ultima ședință pe pe care am avut-o. Votul va fi electronic. Dacă porniți votingul, colegii, puteți să votați pentru procesul verbal. Deci, acum votăm procesul verbal de săptămâna aceasta, de la început, de la ședința din 21 iulie.

Da Bentea Marcel Razvan

Da Romeo Crisan

Da Pap Zsolt

Da Nagy Arnold

Da Pop Adrian Cornel

Da Cotos Robert Adrian

Da Pirvu Ionut

Da Ardelean Radu Daniel

Da Mircea Cirt

Da Radu Trufan

Da Marius Vargas

Da Bodor Fabian Orsolya

Da Anne Marie Hordau

Da Sorin Ilies

Da Campan Mihaela

D-na președinte de ședință: Reușiți să votați? Ne mai trebuie încă niște voturi. Avem 15 voturi din 17.

DI. Pîrvănoiu: Pentru.

DI. director Gligan: Cine sunteți? Pîrvănoiu?

DI. Varga: Dar nu a apărut votingul, d-na președinte.

DI. Pop: Cornel, trebuie să facem facultatea de IT amândoi.

DI. Varga: Dar nu cred, că sunt aici cu IT-ist lângă mine, dar nu îi apare, nu e vorbă de aia, e IT-istul lângă mine.

DI. Pîrvănoiu: Așa este, de data asta nu a apărut. Pentru.

DI. Onea: Trei punctulețe de jos, din dreapta.

DI. primar: Da. Votați verbal.

DI. Onea: Pe urmă aveți tab-ul „advanced” și de acolo găsiți „poll everywhere”.

D-na președinte de ședință: Ați reușit? Dar oricum s-a încheiat votul. Deci avem 15 voturi electronice și 2 exprimate verbal al domnului Pârvănoiu și al lui domnului Varga.

Deci procesul verbal din data de 21 iulie a obținut unanimitate de voturi. 17 voturi pentru.

#### **Ordinea de zi:**

### **1.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, pentru obiectivul de investiții "Complex de agrement acvatic Câmpul Tineretului", Municipiul Baia Mare, Județul Maramures, Str. Campul Tineretului, nr. 1**

**Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil 4-0-1**

**Comisia II– Aviz favorabil 4-0-0**

**DI. Gavra, dl. Roman și dl. Zaharie intră în ședință.**

D-na președinte de ședință: Am să dau atunci citire proiectului, după care am să dau cuvântul domnului primar. Dl. primar, dacă vreți să ne spuneți ceva.

Dl. primar: Stimați colegi, am convocat, așa cum am spus, această ședință de îndată pentru că mâine dimineață trebuie să trimitem către ADR Nord Vest toate solicitările de răspuns la toate solicitările de clarificări pe care le-am primit în ultimele zile. Le-am primit aceste solicitări de clarificări pentru că am intrat în faza de contractare practic cu proiectul nostru. Asta după ce cei de la Consiliul Județean au transmis că renunță la realizarea proiectului care se clasase cu un punct înaintea noastră și în aceste condiții, am fost declarați eligibili pentru a intra în fază de contractare. Fază de contractare pe care sper să o realizăm cât mai rapid, probabil până la sfârșitul săptămânii viitoare și în funcție de alte răspunsuri sau solicitări pe care o să le mai primim. În principiu, noi suntem în fază finală. Această hotărâre de Consiliu Local pe care o solicităm astăzi, pentru aprobarea bugetului la valoarea de 66 807 202,67 lei cu TVA inclus. Este valoarea cu care Consiliul Local, municipiului Baia Mare se angajează să susțină practic, jumătate din cheltuielile 50% eligibile, cheltuielile eligibile pe proiect. Probabil că vor fi și alte cheltuieli neeligibile, dar eu sper să ne încadrăm în această valoare, valoare pe care o să o completăm cu suma de la finanțator care va fi undeva la 62 de milioane, în momentul când vom semna contractul de finanțare. Până acum știam de o sumă de 36 de milioane, care era sumă în rezervă, cum s-ar spune, pentru aceste proiecte.

Având în vedere discuțiile pe care le-am purtat cu domnul ministru Boloș, care a preluat conducerea Asociației de Dezvoltare Regională Nord Vest și cu ceilalți colegi din staff-ul dânsului, am speranța că la momentul semnării contractului, așa cum ni s-a promis, vom semna acest contract de finanțare cu suma maximă care poate fi oferită de către ADR prin pentru această axă de finanțare și în aceste condiții vă propunem, așadar, să adoptați această hotărâre de Consiliul Local prin care ne angajăm să cofinanțăm.

După cum știți, practic noi avem un credit pentru a susține toate investițiile, toate cheltuielile eligibile și neeligibile în valoare de 120 de milioane. Așa cum stau lucrurile în momentul de față, plecând de la situația următoare, mai precis faptul că noi în procedură de achiziție publică am scos valoarea de 112 338 061 lei, valoare estimată fără TVA, undeva la 133 000 000. Având în vedere practica procedurilor de achiziție, sunt sigur că această valoare a lucrării se va atribui cu cel puțin 10 000 000 sub valoarea estimată. Estimez și vă spun asta pentru că suntem în fază finală și cu această procedură de achiziție publică. De fapt, noi am întocmit un raport prin care am declarat un ofertant câștigător. Acel ofertant declarat câștigător sau față de acel raport, un alt ofertant clasat pe locul II a făcut contestație la CNSC și în momentul de față am primit o decizie de la CNSC prin care trebuie să solicităm anumite clarificări către participanții la procedură. Există la Curtea de Apel un dosar deschis care contestă decizia CNSC-ului, aceea de a ne întoarce în procedură. Așteptăm să vedem ce se întâmplă. Eu cred că într-o lună de zile vom avea și contractul de execuție a lucrărilor atribuit, proiectare cu execuție. Finanțarea o să o avem

asigurată undeva până la sfârșitul săptămânii viitoare. undeva poate începutul lunii august.

DI. Ciriț: E optimism, domnule primar, că e posibil să dureze dacă merge în apel trei luni de zile pe puțin. Deci dacă s-a mers în contestație în apel, acolo termenele se dau mai repede, dar poate merge și mai departe. Deci luați în calcul trei luni, cel puțin.

DI. primar: Mai departe mai departe poate să meargă, eventual să se mai dea un încă un termen. Practica pe care am văzut-o noi la Curtea de Apel, dacă nu se judecă la primul termen, se mai acordă un termen care mai poate merge maxim 30 de zile. În principiu suntem ok, suntem în grafic. Sunt alte municipalități care au semnat contracte de finanțare mult mai repede decât noi și nu sunt avansați în procedurile de atribuire a contractelor de proiectare și execuție. Chiar acest lucru a fost remarcat de către cei de la ADR Nord Vest. Asta s-a întâmplat la noi pentru că noi am demarat această procedură cu clauză suspensivă, înainte de a ajunge în faza de contractare, ceea ce este un lucru bun.

DI. Ciriț: Bun, dar clauza suspensivă nu mai este valabilă. Corect?

DI. primar: Nu. Păi, nu va fi valabilă în momentul în care avem finanțarea. Când avem contractul de finanțare...

DI. Ciriț: Încă nu este asigurat contractul de finanțare?

DI. primar: Tocmai de aceea, domnul Ciriț, noi de aceea suntem în această ședință de îndată, pentru a ne asuma cheltuielile neeligibile de la bugetul local, pe care le-am promovat și le-am propus în acest proiect de hotărâre. După ce depunem această hotărâre de Consiliu Local local la ADR și celelalte documente solicitate pentru această fază de contractare, am explicat și am spus că estimez ca până la sfârșitul săptămânii viitoare, dacă toate condiții sunt îndeplinite, să semnăm acest contract de finanțare, finanțare pe care ne-o asigură ADR Nord Vest, la valoarea de 62 000 000 lei, undeva la ...

DI. Ciriț: Și atunci am putea am putea înțelege că riscul în cazul în care nu se aprobă finanțarea, merge mai departe spre anularea licitației?

DI. primar: Dacă nu se aprobă finanțarea, evident, având această clauză suspensivă, nu o să anulăm licitația. Noi mergem cu licitația până la capăt. O să atribuim acel contract de execuție, proiectare și execuție și în momentul când vom avea finanțare o să activăm acea clauză suspensivă. Nu o să anulăm licitația.

DI. Ciriț: Nu, atunci numai secundă, dacă înțeleg bine. Ea este acum activată ca și clauză suspensivă.

DI. primar: Exact.

DI. Ciriț: Nu va fi, adică își face cursul, iar dacă nu se găsește finanțare prin, mă rog, ce ziceți de săptămâna viitoare, atunci se vor rula doar costurile cu care sunt angajate până ...

DI. primar: Nu nu o să începem nici o lucrare până ce nu o să avem finanțarea.

DI. Ciriț: Da.

DI. primar: Nu o să mă apuc să lucrez din credit până ce nu am finanțarea asigurată pe partea cea cealaltă din partea ADR-ului. Până atunci, nu începem nici o lucrare, dar procedura va merge. O să avem un contract de proiectare și execuție atribuit. În momentul când avem finanțare asigurată din partea finanțatorului, practic acea clauză, după ce se finalizează procedura, nu se mai activează sau se dezactivează, dacă vreți.

DI. Ciriț: Corect.

DI.primar: Da. Cam ăsta e parcursul pe care îl avem de făcut, dar nu cred că se pune problema să nu se mai acorde finanțare atâta vreme cât deja ni s-au solicitat documentele suport pentru această fază de contractare.

Am discutat și ieri cu domnul ministru Boloș și cu colegii dânsului de la Cluj. Așteaptă aceste documente din partea noastră și vă spun un secret: Și dâșii au o grabă ca să accelerăm și să semnăm acest contract cu valoarea propusă ca și cofinanțare din partea Uniunii Europene, pentru că s-ar putea să se întâmple și alte minunății prin Guvernul care ne conduce și să blocheze anumite fonduri și noi nu vrem să ajungem în situația asta, nici dâșii, nici cei de la Cluj. Chiar dacă vorbim de fonduri europene, cine știe ce le mai trece prin cap unora și atunci am risca dacă nu ne -m grăbi și nu am accelera acest proces și noi ne-am asumat să facem acest lucru.

D-na președinte de ședință: DI. consilier Ardelean Radu, dacă doriți să luați cuvântul, am văzut că v-ați înscris la cuvânt.

DI. Ardelean: Da, mulțumesc, d-na președinte, doar o foarte scurtă clarificare pentru că am văzut în spațiul public că au apărut câteva confuzii legate de denumirea obiectivului Complex de agrement Câmpul Tineretului. Unii cetățeni au înțeles că vrem să îl facem pe Câmpia Tineretului. Este vorba de denumirea obiectivului care este pe strada Câmpul Tineretului. Deci, doar o scurtă clarificare pentru cei care ne urmăresc. Nu, nu vom construi parcul acvtic pe Câmpia Tineretului. Mulțumesc. Doar atât.

DI.primar: Ca și o completare la ceea ce spuneți, domnule consilier, ca și o identificare a spațiului în care se va construi acest obiectiv, Complex acvatic Câmpul Tineretului, este pe locul fostului ștrand și pe spațiul în care sunt în momentul de față câteva construcții edificate. Fosta sală de sport, sală de tir, cantina de acolo din zona Câmpul Tineretului, pe care noi trebuie să le demolăm și în condițiile acestea, inclusiv terenul doi. Practic, suprafața este de 3,2 ha, aproximativ 32 000 m<sup>2</sup>. Deci nu este pe Câmpul Tineretului nici într-un caz, doar că așa este strada, denumirea străzii, Câmpul Tineretului.

DI. Ardelean: Vă mulțumesc, domnule primar, pentru clarificări.

D-na președinte de ședință: DI. consilier Ilieș Sorin, dacă doriți să las cuvântul, v-ați înscris?

DI. Ilieș: Da, da. Vă rog. Mulțumesc. DI. primar, nu știu poate nu îmi apar mie online, dar ședințele de comisii nu mai sunt online. Aș vrea să nu devină asta o practică. Nici ședința trecută nu a fost online. Din câte știu, există o hotărâre de Consiliu Local prin care toate ședințele de comisii trebuie să fie publice, dar dacă nu a fost online, nici nu am putut să văd care sunt discuțiile acolo. Aș avea niște întrebări mai tehnice, dacă mă puteți ajuta.

D-na președinte de ședință: Da, adresați-ne.

DI. Ilieș: Nu înțeleg, dl. primar, care e partea din finanțarea asta neeligibilă. Deci în deviz apar 23 766 000 ca fiind neeligibile în proiectul ăsta. Asta include, deci la Cap. Alte cheltuieli conexe pentru funcționarea obiectivului apar vreo 20 000 000. Ce include cele 20 000 000? Ce presupun cele 20 000 000 ca și realizări? E vorba de parcare de care se vorbea?

DI.primar: Nu. Deci vă răspund la întrebarea cu parcare. Parcare nu este cuprinsă în acest proiect. Parcare este în viziunea noastră, va trebui să fie făcută printr-un alt proiect. Avem proiectul de parcare acolo, dar noi atunci când am depus spre finanțare, am separat tot ceea ce înseamnă parcare pentru a putea să obținem o finanțare în momentul de față, așa. cum vă propunem noi. Dar parcare o să o facem, în opinia mea și dacă veți fi de acord și dumneavoastră, o să propunem să facem acea parcare din creditul pe care noi l-am solicitat pentru acest obiectiv de investiții, care este suficient. Adică o să ne rămână jumătate din credit ca să putem să îi folosim pentru alte obiective de investiții și eu v-aș propune la momentul potrivit, când o să vedem că intrăm în execuția acestui contract, o să vă propun să realizăm acea parcare supraterană pentru a putea să oferim facilități de parcare și un acces cât mai bun pentru

cei care vor dori să ajungă la la Aquaparc. Pentru celelalte detalii tehnice, îl rog pe dl. director al Direcției de Proiecte, Radu Bolchiș, să vă ofere lămuririle necesare. Te rog, Radu.

Dl. director Bolchiș: Bună ziua tuturor! Ca să răspund foarte punctual legat de acele cheltuieli neeligibile, cele 23 000 000: Ați primit o anexă, un document în format Excell, care cuprinde devizul general defalcat pe eligibil/neeligibil. După cum ați observat, în acele cheltuieli neeligibile intră în primul rând cheltuieli cu asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții și vă spun categoriile principale. Intră cheltuieli cu coordonator în materie de securitate, intră o parte din utilajele și echipamentele tehnologice, fiindcă tot ceea ce presupune echipament pe combustibil fosil, Comisia Europeană nu mai finanțează în actualul ciclu de programare. Avem cheltuieli de informare și publicitate și cele mai mari sume le avem la marja de buget și rezerva de implementare, adică marja de buget acele posibile modificării de soluții tehnice, rezerva de implementare, acele ajustări de preț la material-manoperă pe parcursul implementării. Și mai avem cheltuieli pentru lucrări conexe. Aici lucrările conexe erau eligibile într-un procent de 15%, deci în mare, cam astea. Din aceste categorii de cheltuieli se constituie acele 23 000 000 valoare totală neeligibilă.

Dl. Ilieș: Se poate să ne trimiteți documentația în detaliu? Am tot cerut asta la fiecare ședință, dar nu știu, eu cred că băimărenii au dreptul să fie informați în detaliu ce presupun costurile obiectivelor de investiții. Am primit doar devizul. Nu, nu am primit situații de materiale, să știm echipamentele exact despre ce e vorba. Nu primim, la nici un proiect nu primim informațiile astea. Nu știu de ce. Chiar am avut o discuție cu doamna secretar. Doamna m-a provocat, că de fapt mi le-ar fi trimis, dar de fapt nu au fost trimise și observ că la nici un proiect nu primim toată documentația, SF-ul și absolut toate proiectele.

Dl. director Bolchiș: Dacă îmi permiteți, domnul consilier.

Dl. Ilieș: Da.

Dl. director Bolchiș: În general, în momentul în care dumneavoastră ca și Consiliu Local, aprobați indicatorii tehnico-economici, automat primiți acea documentație fază SF, Dali sau proiect tehnic. Deci acea documentație, la momentul aprobării indicatorilor tehnico-economice a fost pusă la dispoziția tuturor membrilor Consiliului Local. Nu mai facem acest lucru în momentul în care emitem hotărâri de Consiliu Local care se referă la bugetul proiectului, fiindcă bugetul proiectului este un document anexă al contractului de finanțare și nu al documentației. Documentația fundamentează acest buget și acest contract. De aceea, în astfel de situații, nu mai atașăm SF-ul, dar acel SF, dumneavoastră, în mod normal îl aveți, ca și consilier.

Dl. Ilieș: Nu, deci nu l-am primit, așa cum nu l-am primit nici data trecută.

Dl. primar: Nu, domnul consilier, nu îl aveți dumneavoastră pentru că nu erați consilier local când am aprobat indicatorii tehnico-economici.

Dl. Ilieș: Ok, de aceea zic că trebuie să fie primite. E vorba de un simplu, de un de un link și de un click, dl. primar, nu e greu.

Dl. primar: Dar o să vi le punem la dispoziție. Eu nu am nimic împotrivă și o să îi rog pe colegi.

Dl. Ilieș: Atunci probabil că și discuțiile ar fi mult mai concise și mai la obiect și poate chiar nu ne-am lungi așa mult cu întrebări, pentru că le-am avea acolo în documentație. Am avea multe răspunsuri în documentație. Deci, eu înțeleg că 23 000 000 sunt neeligibile. Astea le vom plăti noi, din tot proiectul ăsta. Nu? Plus parcarea.

Dl. director Bolchiș: Nu.

Dl. primar: Nu, nu ați înțeles bine.

DI. Ilieș: Păi explicați-mi, că tot nu am înțeles.

DI. primar: Ce v-am spus, 66 000 000, forma acestui proiect proiecte de hotărâre, sunt toate toate 66 000 000, plus celelalte.

DI. Ilieș: Nu, dar apar ca eligibile. Deci în deviz apar ca eligibile. Deci în devizul pe care ni l-a trimis, apar cheltuieli neeligibile. Tocmai ce am discutat cu domnul Bolchiș, 23 766 000 pe categorii de cheltuieli pe care ni le-a spus dânsul acum, care include și rezerva de implementare. Cele 60 și ceva de milioane, am înțeles că alea vor fi eligibile. Adică noi încercăm să obținem acuma finanțare pentru tot proiectul, nu? Din 153 000 000, 120 și ceva ar trebui să fie eligibile până la urmă, nu?

DI. primar: 62 000 000 vor fi eligibile de la finanțator, ale ape care o să le primim.

DI. Ilieș: Ok și celelalte 60 de la ajutor de stat, nu?

DI. director Bolchiș: Nu. Dați-mi voie să clarific. Deci proiectul are are două categorii de cheltuieli: eligibile și neeligibile.

DI. Ilieș: Bun.

DI. director Bolchiș: Cele neeligibile de 23 000 000, v-am explicat în mare care sunt categoriile de lucrări.

DI. Ilieș: Am înțeles. Bun. Alea sunt bani pe care îi vom da din bugetul local, din banii noștri.

DI. director Bolchiș: Da. Bun. Valoarea totală eligibilă a proiectului este de 128 910 000, valoarea totală eligibilă a proiectului.

DI. Ilieș: Ok, asta vreau să știu.

DI. director Bolchiș: Dar având în vedere faptul că discutăm despre un proiect care apelează un ajutor de stat regional, orice proiect care sau orice bani care vin pe schema de ajutor de stat, adică sunt proiecte generatoare de venit, automat contribuția proprie a beneficiarului la cheltuielile eligibile e de 50%. Deci noi avem două componente: Componenta de neeligibil de 23 000 000 și 50% din cei 128 000 000 lei, care sunt acei 66 000 000 lei care apar în hotărârea de consiliu, care reprezintă 50% din categoria de cheltuieli eligibile.

DI. Ilieș: Ok, am înțeles acum. Deci aștia, deci noi va trebui să scoatem din bugetul local cam 89 000 000 pe final pe finalul investiției.

DI. director Bolchiș: 90 573 610 mai exact.

DI. Ilieș: Rotund, 90 000 000.

DI. director Bolchiș: Da și fondurile ne asigură diferența, adică cei 50% din ajutorul de stat, de fapt acele fonduri care le pun la dispoziție ADR-ul, care au aplicat și au câștigat această schemă de ajutor.

DI. primar: O precizare, dl. Ilieș. Din nou ne întoarcem la valoarea estimată pe care noi am scos-o în procedura de achiziție publică, care este de 112 000 000 plus TVA, adică 178 000 000 per total, da? Și din această valoare trebuie să scădem valoarea cu care, sau diferența dintre valoarea estimată a noastră și valoarea de atribuire a contractului de achiziție publică, deci nu o să fie 90 000 000, o să fie mai puțin.

DI. Ilieș: Am înțeles asta, dar vedeți cum e, când e vorba de achiziție publică, până la urmă costul sau prețul e cam pe acolo, deci nu o să fie. Și dacă nu e pe acolo, vor fi până la urmă actualizări de indicatori

și tot acolo se ajunge. Deci nu are rost să ne amăgim că ar fi altfel pe final.

DI. primar: Eu vă zic că nu va fi.

DI. Ilieș: Pe final se vor folosi toți banii, cum de obicei se folosesc la proiectele astea, da. Ați spus că proiectul are șanse foarte mari de a primi finanțarea. Cel propus de Consiliul Județean nu s-a calificat. Eu zic că ar fi fost o locație mult mai bună acolo, în zona Baia Sprie, chiar dacă e o zonă poluată. Până la urmă poate se găseau și resurse să se ecologizeze și chiar ar fi fost o motivație în plus să se ecologizeze, dar se putea găsi altă locație decât cea de acum, chiar probabil într-o discuție cu Consiliul Județean să se fi luat cele 10 ha pe care le au în zona Recea. Și acolo era o locație mult mai bună decât ce avem acum, pentru că, dacă vom face Aquaparc-ul în zona asta, știți foarte bine că va fi sufocată circulația, traficul. Asta e o problemă foarte mare, că nu avem unde să aerisim acolo zona pentru trafic. Asta e ceva ce trebuie prezentat băimărenilor, ca să știe ce îi așteaptă.

DI. primar: O să le spun băimărenilor că dumneavoastră pledați pentru proiecte care să se desfășoare, să se realizeze în alte unități administrative-teritoriale, chiar dacă sunteți consilier al municipiului Baia Mare.

DI. Ilieș: Da, puteți să le ziceți lucrul ăsta. Da, exact, pentru că și ei ar fi beneficiat de proiectul respective, ar fi beneficiat și băimărenii. Deci vorbim acum de județ și de înțelesul general. Hai să nu exagerăm cu patriotismul local populist.

DI. primar: Perfect.

DI. Ilieș: Pentru că nu ne ajută.

DI. primar: O să le spunem băimărenilor cine s-a opus.

DI. Ilieș: Discutăm tehnic, aplicat. Acolo era vorba de vreo 10 ha. Se putea dezvolta aquaparcul ăsta. Aici suntem limitați, mi se pare, la 3 ha într-o zonă aglomerată.

DI. primar: Stimate domn, mă auziți?

DI. Ilieș: Da, eu vă ascult.

DI. primar: Stimate domn, știți cât ar fi trebuit să cofinanțeze Consiliul Județean acest proiect? Dacă ar fi fost, nu acesta, proiectul lor?

DI. Ilieș: Știu că erau cred că 100 și ceva de milioane, dacă țin bine minte.

DI. primar: Peste 200 de milioane. Peste 200 de milioane.

DI. Ilieș: Ok.

DI. primar: Da, o nimica toată, sigur, dar spuneți-le și la ceilalți cu care vă mai întâlniți.

DI. Ilieș: Ok. Atunci ari putea să fie o variant, că doar aveți, conduceți împreună județul cu partenerii dumneavoastră, adică sunt colegi de partid. Nu se putea discuta să o facem acolo în zona Recea sau altundeva? Nu aici, într-o zonă premium a orașului.

DI. primar: DI. Ilieș, dumneavoastră...

DI. Ilieș: Uitați-vă numai la Satu Mare ce trafic e.

DI. primar: Pe ce lume trăiți? Dumneavoastră așa vorbiți, în condițiile în care habar nu aveți că aceste

proiecte au fost depuse în mandatul în care președintele Consiliului Județean era Ionel Bogdan și primar interimar și primar plin era Cătălin Cerecheș și apoi Doru Dăncuș. Cu cine să discutăm? Nu am avut cu cine să discutăm. Tocmai asta înseamnă rodul unei comunicări și unei colaborări. Între primărie și Consiliul Județean.

Dl. Varga: Consilier județean era domnul Ilieș.

Dl. primar: Am reușit să discutăm cu dl. Zetea.

Dl. Ilieș: Aș fi susținut ca, Consiliul Județean să dea cele 10 ha de acolo de la Recea, să le dea orașului, dacă vor să investească în zona respectivă.

Dl. primar: Dl. Ilieș, acest lucru ar fi trebuit să fie făcut inițial. Păi de ce nu a făcut Consiliul Județean acolo la Recea? Erați consilier județean. De ce nu ați propus Recea atunci când ați depus proiectul de la Baia Sprie?

Dl. Ilieș: Și Recea și Baia Sprie, dar tot tot la aceeași finanțare se ajungea, dl. primar.

Dl. primar: Dar tot la aceeași finanțare, dar acum ne dați lecții că unde ar fi trebuit să fie făcut și unde era mai rentabil. Ați fost consilier județean când ați aprobat indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții pentru Aquaparcul de la Baia Sprie. Ați fost consilier județean. De ce nu ați solicitat președintelui de consiliu de atunci și majorității de atunci să cumpere terenul de la composesoratul Recea și să facă acolo aquaparc?

Dl. Ilieș: Avem acolo, nu e o problemă. Și acolo e ok. E ok și la Baia Sprie.

Dl. primar: Dar de ce nu ați făcut asta și veniți acum să scărpinăți? Ia lăsați-mă, că deja m-am săturat!

Dl. Ilieș: Eu ziceam de Baia Mare că e mult mai convenabil aici, mai aproape de Baia Mare.

Dl. primar: Bine.

Dl. Ilieș: Deci aveam legătura exact din Baia Mare. Puteam să ne legăm acolo rapid la terenul respectiv, dar mă rog, acum e apă la vale. Ok, bun, rămân la părerea că nu e o investiție potrivită faptul că ne îndatorăm acum la Robor-ul de 6,5 cu un credit de 10% care o să aibă un vârf la un moment dat de 30% în 2028, când probabil, nu știu, nu poate poate nu o să mai conteze prea mult pentru dumneavoastră, dar povara o să rămână pe băimăreni, pentru că în cele din urmă acolo se va ajunge dacă ne mai împrumutăm cu încă 200 000 000, ca să cofinanțăm proiectele pe care trebuie să le mai cofinanțăm pe fonduri europene.

Dl. primar: Încă o dată. Dl. Ilieș, noi nu ne împrumutăm. Noi deja ne-am împrumutat, am aprobat acel credit de 120 000 000 în condiții mult mai avantajoase decât se împrumuta Consiliul Județean când erați dumneavoastră consilier județean și în condițiile în care, repet, gradul de îndatorare al municipiului Baia Mare este sub cel de îndatorare al județului și a multor municipii reședință de județ. dumneavoastră și încă vreo doi -trei aruncați în spațiul public.

Dl. Ilieș: Nu, dl. primar, absolut tot ce spun eu este foarte documentat, vă rog. O să fac public proiecția datoriei până în 2028, care la un moment dat atinge un vârf în jur de 30%, ținând cont și de creditul care va fi luat, că veți mai lua un credit de vreo 200 000 000, nu? La fel, nu veți mai putea să cofinanțați obiectivele pe fondurile europene pe care vi le-ați propus.

Dl. primar: Evident că noi vrem să implementăm, nu ca dumneavoastră, să frânați dezvoltarea.

Dl. Ilieș: Ok. Și vom ajunge la un vârf de 30%, intrăm într-o zonă. Dl. primar, chiar dacă dumneavoastră

cochetați cu ideea benzinei de 1 leu, că parcă așa susțineți acolo și economia calului, trebuie să vă zic că veniturile, dacă nu acoperă cheltuielile, la un moment dat o să ajungem să închidem lumina și un grad de îndatorare de 30%, e un grad care ne duce într-o zonă foarte periculoasă după orice fel de considerente.

DI. primar: DI. Ilieș, dar vă rog eu, nu mai mințiți, nu mai mințiți.

DI. Ilieș: Dar nu e vorbă de minciună.

DI. primar: Vorbiți de grade îndatorare de 30%, dar treziți-vă odată!

DI. Ilieș: DI. primar, dar cifrele nu mint.

DI. primar: DI. Pinocchio!

DI. Ilieș: Vă rog să vă uitați pe proiecția până în 2028.

DI. primar: DI. Pinocchio!

DI. Ilieș: Sunt de acord cu dumneavoastră.

DI. primar: DI. Pinocchio, vă rog frumos nu mai minți și lăsați-ne să dezvoltăm orașul acesta. Ați frânat destul. Lăsați-ne să ne facem treaba.

DI. Ilieș: Domnule primar, ne dezvoltăm, dar datoria mea e să prezint lucrurile așa cum sunt. Să prezint și riscurile, dvs. prezentați doar partea luminoasă, care dă bine în poze.

DI. primar: Datoria dvs. este să prezentați lucrurile așa cum sunt, nu să filozofați și să ne spuneți ce, să vorbiți după părerea dumneavoastră.

DI. Ilieș: Nu e o părere, nu, cifrele nu mint, domnule primar. E bine ca băimărenii să știe ce-i așteaptă.

DI. primar: Avem cifrele. Dacă cifrele spun că avem 7%.

DI. Ilieș: În 2028 vom ajunge la un grad de îndatorare de aproximativ 30%. Acestea-s cifrele. Cifrele nu mint.

DI. primar: Deci vreți să nu facem nimic. Bine?

DI. Ilieș: Eu nu am spus să nu faceți nimic, am spus să prioritizați investițiile. N-am spus să nu faceți nimic, domnule primar.

DI. primar: Cum adică să prioritizăm? Avem proiecte care sunt mature, care au obținut finanțare, și noi trebuie să le implementăm.

DI. Ilieș: Să prioritizați investițiile, să faceți investiții care să și crească baza de impozitare. Nu într-o investiție cum este aquapark-ul acesta, care până la urmă e o investiție populistă, care nu va fi rentabilă în cele din urmă, și va fi o cheltuială pentru bugetul local.

DI. primar: Asta e dorința băimărenilor, domnule consilier. Este dorința băimărenilor și noi lucrăm pentru băimăreni.

DI. Ilieș: Bun, dar stați un pic. Noi aici discutăm, suntem niște oameni raționali, care discutăm pe cifre, pe proiecții financiare.

DI. Ardelean: Niște oameni raționali trimiși în Consiliul Local de către cetățeni, domnule Ilieș.

DI. Ilieș: Și știți ce înseamnă că atunci când nu o să putem să acoperim cheltuielile din venituri proprii, o să creștem taxele. Prezentați toată situația oamenilor.

D-na președinte de ședință: Vă rog frumos să vă opriți.

DI. Ilieș: Dacă sunt de acord să se cocoșeze cu taxe.

DI. primar: Votați împotriva, nu ne supărăm.

D-na președinte de ședință: Parcă sunteți nevorbit, domnule consilier.

DI. Ilieș: Ok. E bine să știe oamenii ce-i așteaptă.

D-na președinte de ședință: De altfel, partidul dvs. avea un proiect cu trotinete, văd că vă tot faceți probleme cu ce o să ajungă băimărenii la aquapark. Acum, având în vedere că un aquapark funcționează cu preponderență vara, o să puteți să vă scoateți din garaje trotinetele, și să fim mai operativi.

Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt?

DI. Ilieș: E o sugestie, dar nu știu cum o să plătim noi cu trotineta, creditele acelea, care până la urmă o să ducă la creșteri de taxe.

DI. Vărgas: Domnule Ilieș, văd că aquapark-urile acestea sunt, numai să nu fie în Baia Mare, oriunde.

DI. primar: Exact.

DI. Ilieș: Problema e că-s prea multe, domnule Vargas.

DI. primar: Cum sunt prea multe? Dvs. ați venit din America și visați?

DI. Ilieș: Sunt aquapark-uri la Satu-Mare, sunt două la Satu-Mare. Uitați-vă cum o duc și operatorii de piscine, de aici din Baia Mare, că nu se scaldă în bani, nu poți să zici că e aglomerat acolo. Uitați-vă la alte investiții în Vișeu de Sus, cât de rentabile sunt piscinele acolo. Eu cred că aveți o simulare acolo, care vă arată că nu-i rentabilă investiția până la urmă, și nu o să ne scoatem banii. O să fie, știți cum o să fie? Nu o să putem nici măcar să acoperim cheltuielile de funcționare, și o să deschidem doar o dată sau de 2 ori pe săptămână, așa ca să bucure mulțimea care vă votează de obicei. Dar nu uitați, că nu puteți să-i păcăliți pe oameni, sunteți primar într-un oraș, și a câștigat un matematician alegerile, domnule primar.

D-na președinte de ședință: Domnule Ilieș, vă mulțumesc. Domnule Ciriț, v-ați înscris la cuvânt, vă rog frumos să fiți mai concis.

DI. Ciriț: Mulțumesc. Mai concis, pe bune?

D-na președinte de ședință: Să nu ne repetăm, deci 5 minute să spunem, sau o jumătate de oră, același lucru, despre asta era vorba.

DI. Ciriț: Vă rog frumos. Nu v-am deranjat când v-ați exprimat opinia. Faceți-vă foarte bine treaba de președinte, și mulțumesc frumos. Eu pe scurt, mă încadrez într-un minut, e bine? E bine, doamna președinte?

D-na președinte de ședință: Aștept să vedem dacă reușiți.

DI. Cirt: Puneți cronometru. Eu sunt de părere că e nevoie de un ștrand, sau oricum îi spunem, e nevoie. Eu doar atât pot spune: mi se par costurile mari, dar asta este moda, nu doar în Baia Mare, în România, și să ne ajute Dumnezeu să-l vedem realizat. Mă deranjează că unii colegi nu mai fac niște exerciții în oglindă, de a se auzi, că uneori mai spun și prostii, și că ar face bine să facă niște exerciții. Pe cealaltă parte, cred că nu ne ajută jignirile. Respectul pentru opinia fiecăruia, indiferent cine. Am învățat o chestie, nu știu dacă e valabilă și aici, un sfat bun, e bun de la oricine. Mulțumesc. M-am încadrat?

D-na președinte de ședință: Nu era la subiect, și la proiectul zilei.

DI. Cirt: Pe bune? Dar la ce era, doamna președinte? Ia, faceți un pic revenire.

D-na președinte de ședință: Asta era la diverse, după ședință, domnule.

DI. Cirt: Nu. Nu. Nu. Lăsați-mă cu vrăjelile acestea.

D-na președinte de ședință: Nu e vrăjeală, am trecut de faza vrăjeli.

DI. Cirt: Faceți-vă treaba și nu lăsați oamenii să iasă în decor, și nu ieșiți nici dvs. în decor. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: O zi bună. Domnule consilier, Ardelean, vă rog.

DI. Ardelean: Nu mai zic nimic, pentru că vreau să votăm acest proiect și să mergem mai departe. Am înțeles că dl. Ilieș nu-și dorește aquapark în Baia Mare, și asta voiam să rămână. Vreau să votăm și să mergem mai departe, este într-adevăr voința cetățenilor. O paranteză, domnule Ilieș, noi în Consiliul Local trebuie să ținem cont de dorințele cetățenilor, pentru că până la urmă ei ne-au trimis, și pe ei îi reprezentăm, cel puțin noi, dvs. nu știu dacă sunteți pe persoană fizică, sau cum, și pe cine reprezentați în Consiliul Local. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Da, între timp suntem 19 în ședință. La începutul ședinței eram 17 consilieri, acum suntem 19.

Proiectul are avize favorabile de la Comisiile I și II, și o să trecem la votarea proiectului. Vă rog să porniți votingul.

DI. Crișan: Bun moment s-a nimerit, să votăm ștrandul când afară sunt 34 de grade.

D-na președinte de ședință: Așa-i, domnule consilier, chiar era cazul.

DI. primar: Bună remarcă.

Da Campan Mihaela  
Da Pap Zsolt  
Da Cotos Robert Adrian  
Da Pirvu Ionut  
Da Romeo Crisan  
Da Nagy Arnold  
Da Radu Trufan  
Da Bentea Marcel Razvan  
Da Ardelean Radu Daniel  
Da Marius Vargas  
Da Pop Adrian Cornel  
Da Varga Cornel  
Da Anne Marie Hordau

Abtinere Daniel Zaharie  
Abtinere Mircea Cirt  
Abtinere Sorin Ilies

**DI. Roman pierde conexiunea și nu votează.**

D-na președinte de ședință: S-a încheiat cronometrul.

DI. primar: N-au votat toți, cred. Să afișați votingul, pentru că nu s-a votat.

DI. Gavra: Gavra, nu mi-a apărut: pentru.

D-na președinte de ședință: 14.

D-na președinte de ședință: Dacă mai știți?

DI. primar: Încă cineva.

DI. Nagy: Să o lăsați, vă rog, pe d-na Bodor să intre, s-a deconectat din greșeală.

DI. primar: Atunci dânsa nu a votat. Să voteze verbal.

D-na Bodor: Bună ziua, îmi cer scuze, îmi oscilează semnalul. Pentru.

D-na președinte de ședință: Nu ați reușit să votați electronic, înainte?

DI. primar: Nu, că a fost deconectată.

D-na Bodor: Nu. Din păcate nu.

D-na președinte de ședință: Tot ne mai trebuie 1 vot, suntem 19.

DI. primar: Mai trebuie un vot.

DI. director Gligan: DI. Roman Gabriel.

D-na președinte de ședință: Ne auziți, domnule Roman? Domnule consilier Roman, ne auziți?

DI. director Gligan: Și dl. Pîrvănoiu. DI. Pîrvănoiu, dacă ne aude? Deci dacă ne aude dl. Pîrvănoiu, dânsul nu a votat, și dl. Roman? Dacă nu, o să considerăm că nu au participat la vot.

DI. Pîrvănoiu: Mă auziți? Pîrvănoiu sunt.

DI. director Gligan: Da, spuneți.

DI. Pîrvănoiu: Abținere.

DI. primar: E normal, cei care au piscină să se abțină.

D-na președinte de ședință: Votul final este următorul: 15 voturi electronic pentru, 1 verbal pentru, și 3 abțineri...

DI. Pîrvănoiu: Aici nu era vorbă de cine avea piscină, domnule primar. Aici este vorba că acest proiect va depăși cu mult 100 de milioane, față de ce ați spus dvs., că era în jur de 62 de milioane, dacă-mi

amintesc eu bine.

DI. primar: Eu cred că dvs. nu înțelegeți, ce discutăm aici domnule Pîrvănoiu, și veniți să vă explicăm.

DI. Pîrvănoiu: 90 de milioane costă acest proiect, din banii publici, ai băimărenilor, plus parcare care nu este trecută în acest proiect.

DI. primar: Așa. Și ce am spus greșit?

DI. Pîrvănoiu: Asta înseamnă că peste 100 de milioane va costa acest proiect cu tot parcare.

DI. primar: Și ce am spus greșit?

DI. Gavra: 160 și, cu partea de ADR.

DI. Ilieș: Bun, dar aceia sunt bani eligibili. Vorbim de cât vom plăti din bugetul local.

DI. primar: Dar dvs. de unde știți cât o să coste parcare?

D-na președinte de ședință: Discuții dacă mai vreți ulterior, mai putem în câteva minute.

DI. Gavra: Da. Dacă-mi dați voie și mie?

D-na președinte de ședință: Numai puțin să anunț votul final, și după aceea mai vorbim.

DI. Ciriț: Domnule Gavra, îmi cer scuze.

D-na președinte de ședință: Avem 19 consilieri, au fost 13 voturi electronic, 2 verbal, pentru, deci 13 cu 2, 15 voturi pentru, și 4 abțineri. În total avem 19 voturi. **Hotărârea nr. 296/2025.**

DI. director Gligan: Și nu a votat o persoană.

DI. primar: Și o neparticipare.

DI. Ciriț: Domnule Gavra, ați zis că acest proiect va costa peste 150 și, de milioane?

DI. Gavra: Peste 100, dacă luăm și parcare, cele două proiecte: aquapark-ul și...

DI. primar: Parcare este alt proiect, domnule Gavra.

DI. Gavra: Da, dar dacă ar fi să luăm proiectul integrat, ca să vorbim, că nu cred că îmi spuneți că nu e nevoie de parcare.

DI. primar: Dar nu, sunt de acord că este nevoie.

DI. Gavra: Deci practic noi vorbim în momentul de față de un proiect integrat, care se ridică undeva la 175 de milioane, din care 64 de milioane vin de la ADR.

DI. Ciriț: Dacă vor veni.

DI. Gavra: Și 120 de milioane din creditul pe care l-ați aprobat. Fie că prima dată va merge creditul în aquapark, și se vor face economii, 25 de milioane, și-i veți muta la parcare, este altă discuție. Nu, am înțeles bine, domnule primar?

DI. primar: Eu nu vreau să mai intru în polemica aceasta, o să vedeți.

DI. Gavra: Nici eu nu am vrut să intru în polemică, am cerut cuvântul acum la sfârșit, dacă-mi dă voie, doamna președinte, am și alte două subiecte, nu doar acesta.

D-na președinte de ședință: Dacă-mi dați voie să anunț și faptul că proiectul a trecut. Ca să termin ce aveam de zis referitor la acest proiect. Da, domnule Gavra, vă rog frumos. Aveți cuvântul.

DI. Gavra: Vreau cu domnul primar, pe alte două subiecte, dar întâi fac o trecere în revistă legat de acest proiect pe care tocmai l-am votat.

Este un proiect dorit, dar într-o locație nedorită, din punctul meu de vedere. De-a lungul timpului, și în mandatul trecut, am spus că nu este locația propice, și probabil timpul ne va da sau nu dreptate dacă e infrastructura rutieră și, din punctul meu de vedere, asta este marea mea problemă.

DI. Pîrvănoiu: Dar totuși l-ați votat, domnule Gavra?

DI. Gavra: L-am votat, domnule Pîrvănoiu, l-am votat, nu am votat creditul pe care l-ați votat dumneavoastră. Eu am votat proiectul european. Aici votăm proiectul european, în care dacă votezi împotriva acuma, ai votat și împotriva celor 64 de milioane care ar putea să vină de la ADR. De aceea am votat.

DI. Ilieș: Votați pentru cele 100 și ceva de milioane din bugetul local, domnul Gavra.

DI. Gavra: Care sunt diferența.

DI. Ilieș: Precizați asta. Preciți că votați și pentru cele 120 de milioane din bugetul local.

DI. Gavra: Da, dar nici dumneavoastră, domnule Ilieș, nici eu, n-am votat ca acele 120 de milioane să vină creditul respectiv. Acuma noi am votat dacă dăm acele 90 de milioane, ca să luăm cele 64. Cam asta este. Asta este discuția.

DI. Ilieș: Adică până la urmă, sunteți de acord cu creditul?

DI. Gavra: Nu sunt de acord cu creditul, pentru că dacă creditul nu se lua, nu ajungeam la proiectul acesta.

DI. Pap: Sunteți de acord cu creditul într-un mod indirect, domnule.

DI. Gavra: Bun. O altă discuție, legată de gradul de îndatorare, domnul primar. Știți bine ce v-au spus reprezentanții BDCE-ului. Dacă facem o raportare a gradului de îndatorare, strict la sumele încasate din veniturile proprii ale municipalității, cu creditul viitor, Baia Mare ajunge la 96%, nu la 30%, domnule Ilieș grad de îndatorare. Așa este domnule primarul?

DI. primar: Domnule Gavra.

DI. Ilieș: Eu mă refer strict la gradul de îndatorare așa cum este calculat, conform regulamentului de calcul al gradului de îndatorare. Și s-a făcut o proiecție, vă rog să o consultați și dumneavoastră, dar o să o fac public, ca să vedeți. Cu cele 200 de milioane...

DI. Gavra: 250.

DI. Ilieș: Pe care vor le vom accesa printr-un nou credit, vom ajunge la 30% în 2028. N-am spus acuma. Acuma într-adevăr gradul de îndatorare este foarte mic. Este doar 4%, între 4%...

DI. Gavra: Depinde la ce ne raportăm. Cei de la BDCE spuneau că trebuie să ne raportăm la veniturile proprii care sunt certe, că vedem cât de incerte sunt veniturile venite de la guvern.

DI. Ilieș: La veniturile proprii ne raportăm când facem proiecția, domnule Gavra, dar putem discuta și în privat, o să vă arăt cum stă.

DI. primar: Domnule Gavra, scuzați-mă un pic.

DI. Gavra: Dar lăsați-mă să termin, domnul primar, că am altceva. Asta am vrut numai tangențial, că am mai avut discuția cu ce v-au spus cei de la BDCE.

D-na președinte de ședință: Domnul Gavra, vă rog frumos să-l lăsați pe domnul primar să vă dea drept la replică la fiecare cerință, să vă răspundă punctual la fiecare.

DI. Gavra: Mai am două lucruri și după aceea eu am terminat, și îl las pe domnul primar ca să-mi răspundă la toate cele trei lucruri, patru lucruri.

D-na președinte de ședință: Bine, aveți cuvântul.

DI. Gavra: Alt lucru pe care voiam să vi-l aduc în atenția dumneavoastră, deși cred că îl știți și dumneavoastră, domnule primar, și alți colegi, vine legat de reabilitarea străzii Victoriei. Nu există săptămână să nu primim telefoane, mesaje din acea zonă, din cartierul Valea Borcutului. Un mesaj de ieri, iară vin cu problema lucrărilor din zona străzii Victoriei. Cred că este a zecea oară în ultima lună de zile, când ne întrerup pe timp nelimitat alimentarea cu apă. Vară, cald, toaletă, nu, duș, nu. Explicația Vitalului e aceeași, cei care lucrează sparg conducta de alimentare. Cei de la primărie zic că ei nu știu de așa ceva. Zoicaș, Construrom, zice că nu e el, ci ARL, lucrează acolo. Că nu mai avem drum, cât de cât de un an de zile, și ne zdrobim mașinile prin gropi, treacă, merge. Dar asta cu Vitalul și cu apa, este deja este prea mult. Asta este prima problemă, și solicit să ne anunțați și pe noi consilierii când e următorul comandament privind această investiție, pentru că doresc să particip și eu, să văd care este stadiul lucrărilor, care este proiecția pentru următoarea lună. Să anunțăm băimărenii ce se întâmplă într-adevăr cu singurul proiect care este și pe Anghel Saligny, și văd că nu știu care este în momentul de față gradul de rambursare al sumelor pe acest proiect, de raportare și rambursare.

Acesta este un prim aspect, iar al doilea și ultimul aspect de care vreau să vorbesc. Am primit tot așa numeroase mesaje că nu mai sunt bani pentru terapiile copiilor cu dizabilități. Au mers cu facturile aferente lunilor iunie, iulie, și li s-au spus să se întorcă cel mai devreme în toamnă, pentru că nu mai sunt bani. Care este motivul pentru care nu se decontează ceea ce noi am aprobat prin hotărâre de consiliul local? Mulțumesc.

DI. primar: Bun. Foarte pe scurt. În primul rând cu discuția aceasta legată de gradul de îndatorare, și citez faptul că ar fi spus cei de la BDCE, dumneavoastră nu ați participat la întâlnirile cu BDCE-ul, și vă spun eu, nu s-a pus în discuție așa ceva. La un moment dat, evaluatorul pe parte financiară a luat în discuție și a adunat toate creditele și a spus: *da, dacă le punem pe toate o să fie 96%*. Dar nu se calculează așa, pentru că dacă ar fi așa cum spuneți dumneavoastră, domnule Gavra, BDCE-ul nu ne-ar fi dat creditul. Atâta vreme cât noi suntem eligibili să contractăm acest credit, nu văd care este problema. De ce trebuie să alarmați și să aruncați tot felul de cifre de genul acesta, care într-un fel ar putea să sperie populația. Bun, dar chestia aceasta, eu cred că am mai discutat, este o opinie, nu vreau să o mai combat că n-are rost.

Apoi, strada Victoriei. Strada Victoriei, știu de problemele care sunt acolo, mă duc frecvent acolo. Estimez ca undeva până în 15 august să se circule pe tronsonul de la Pronto până la Aral, să se circule pe primul strat de anrobat. După cum ați văzut deja, s-a așternut asfaltul pe anumite tronsoane. Suntem în zona în care, de la Brândușelor până înspre Plevnei și încă un tronson, dar cele mai multe probleme au fost de la Brândușelor înspre Plevnei, acolo au fost niște lucrări executate, recepționate, în anul 2007, 2008, 2009, de către cei din Primăria Municipiului Baia Mare, și toate rețelele care au fost pozate la vremea

respectivă prin acel proiect, s-au identificat, au fost găsite la 30-40-50 cm, de la partea carosabilă. Atâta vreme cât avizele au fost date în anumite condiții, atunci constructorul nu poate să fie super, super vigilant. Mai ales că au fost și multe racorduri pe care noi le-am găsit, clandestine, și atunci normal că s-au produs avarii. Le-am cerut celor de la Vital să intervină cu celeritate, să aibă o echipă dedicată, atunci când se produc avarii să intervină. Însă după ce se intervine, știți foarte bine că până ce se umple conducta, până ce se face presiunea, sunt anumite situații de disconfort. Așa este. Nici mie nu-mi convine, să nu credeți că îmi convine, și le-am cerut și constructorilor să fie mult mai atenți, dar au și ei circumstanțe atenuate. Și pe partea de rețea electrică, la fel au fost identificate cabluri de energie care n-au fost pozate la adâncimea necesară, n-au fost semnalizate așa cum ar fi trebuit să fie, și atunci sigur că se întâmplă aceste lucruri. Dar ne apropiem de final încet, deci mai avem pe acel tronson probleme cu partea de rețele, după care, după ce finalizăm și așternem pe partea carosabilă primul strat de asfalt, o să lucrăm la partea de casetări, la partea cealaltă de accese și pistă de biciclete, plus trotuar, și nu o să mai fie problemele acestea, noi le cunoaștem. Ca și grad de realizare, undeva la 40% execuție, dar decontul nu cred că se ridică încă la 40%. Așteptăm ultimele situații de lucrări ca să ajungem undeva la 40%. Am discutat cu constructorul, este un constructor serios care își asumă, chiar dacă s-ar bloca Anghel Saligny, am făcut o provizionare, și și-au asumat finalizarea lucrărilor în termenul asumat. Nu pot decât să mă bucur când dăm de astfel de constructori, și avem tot ceea ce ne trebuie ca să finalizăm lucrările în termen.

Pe partea cealaltă, vizavi de subvenția, compensația pe care noi o acordăm persoanelor cu dizabilități, așa este. Nu am pus în această rectificare, pentru că nu aveam de unde să punem această sumă, și am raportat, i-am cerut eu, doamnei director, să comunice beneficiarilor că la următoarea rectificare o să introducem suma și o să plătim retroactiv.

DI. Gavra: Deci, în concluzie, să se liniștească că vor primi banii, pot să vină în continuare cu deconturile, doar că vor intra în posesia banilor după următoarea rectificare.

DI. primar: La următoarea rectificare o să asigurăm și sumele necesare.

DI. Gavra: Care este prevăzută când?

DI. primar: Eu sper să fie august, septembrie. Eu cred că va fi în septembrie.

DI. Gavra: Deci cel târziu septembrie.

DI. primar: Cred că va fi în septembrie, depinde ce va face și guvernul, dacă va face o rectificare, dar dacă nu, noi oricum va trebui să rectificăm bugetul în septembrie, după ce vom centraliza sumele încasate pe Sărbătoarea castanelor, și pe închiriere și pe sponsorizări, care s-ar putea să trebuiască să dați o bere, domnule Gavra, că m-ați motivat.

DI. Gavra: O dau, nu e o problemă.

DI. primar: M-ați motivat data trecută, și s-ar putea ca Sărbătoarea castanelor să o facem exclusiv din sponsorizări și din închirierea domeniului public.

DI. Gavra: Acesta este și scopul nostru, să vă mai motivăm, să vă mai corectăm, că nimeni nu-i perfect.

DI. primar: Mulțumesc.

DI. Ilieș: Nimic nu-i gratis, domnule primar.

DI. primar: Pofțiți?

DI. Ilieș: Am zis că nimic nu-i gratis. Chiar dacă o faceți din sponsorizări și din închirieri, sponsorizările

acelea cum o să le obțineți în plus? De la cine? Ce o să le ziceți la oameni? Sunt firme care lucrează pe...

DI. Ardelean: Nici așa nu-i bine.

DI. Ilieș: ...au costurile lor, cheltuielile lor.

DI. primar: Domnule Ilieș, din fericire, în Baia Mare sunt firme serioase care au și marjă de profit, și care conform legii pot să sponsorizeze din zona aceasta anumite obiective. Noi le-am trimis scrisoare frumos, le-am explicat care sunt beneficiile, care sunt pachetele pentru sponsori, și vă spun așa, că până în momentul de față avem vreo 1 milion strâns, așa ca să muriți un pic de ciudă.

DI. Ilieș: Nu mă îndoiesc că fac profituri, mai ales cei care au contracte cu primăria, că m-am uitat pe lista de...

DI. primar: Încă o dată.

DI. Ilieș: Sponsori, mulți dintre ei, sper că nu-s de la Vital.

DI. primar: Sper că nu de la Vital. V-am spus, dar și data trecută ați spus că noi am sponsorizat de la Vital, sau Vital a acordat.

DI. Ilieș: Nu am zis așa ceva. Am întrebat.

DI. primar: Așa. Bun, mai întrebați și data viitoare, și o să vă spun.

DI. Pîrvănoiu: Dacă-mi permiteți? Domnule primar, puteți să ne spuneți și nouă situația de la podul Săsar?

DI. primar: Da, vă spun, că astăzi, mâine, mai sosesc încă câteva tiruri. De marți începe montarea podului metalic. Repet, ieri au sosit primele tiruri, astăzi mai sosesc, și luni o să fie toată componența podului, o să fie sosită. De marți se începe la montare. S-a pregătit partea de structură de rezistență, după ce se montează podul, se așterne și stratul de asfalt, pe partea de căi de acces spre pod. Și în același timp, chiar astăzi am vorbit cu directorul Direcției Regionale CFR de la Cluj, domnul Ceșa, care mi-a confirmat că o să facă și trecerea la nivel cu calea ferată, pe relația Satul Mare-Baia Mare, cu dale elastice, așa cum trebuie, și vor lucra concomitent cu cei de la DRDP, pentru montarea podului. Estimăm, vă dau așa un termen, că până la urmă, după toate discuțiile, estimăm ca undeva în 10 august să se circule normal, inclusiv peste trecerea de cale ferată care va fi reabilitată.

DI. Pîrvănoiu: Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Domnul consilier Ardelean Radu, dacă doriți, am observat că vreți să luați cuvântul.

DI. Ardelean: Da, foarte pe scurt, doamna președinte. O să o punem la declarații politice, dacă doriți. Am observat că în Consiliul Local dacă se face este o problemă, dacă nu se face este o problemă. Când se face, de ce se face, așa cum se face. Pentru că vedem și noi, dacă lucrăm la bulevarde, creem disconfort, dacă vrem să facem aquapark în oraș nu este bine, că era bine în altă parte. Da, sunt unii consilieri care într-adevăr, așa cum spunea domnul primar, sunt acuma puțin invidioși pe ceea ce se face, dar mă bucur că majoritatea colegilor au înțeles despre ce este vorba, și mergem mai departe, construim și facem pentru Baia Mare, pentru băimăreni până la urmă. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Domnul consilier Ilieș, să înțeleg că doriți drept la replică sau ați rămas doar cu mâna ridicată?

Dl. Ardelean: Dar eu n-am zis nimic de domnul Ilieș. Am zis așa că sunt unii consilieri, dar poate să aibă drept replică, că-i place să vorbească.

Dl. primar: Eu îmi cer scuze, trebuie să mă retrag, că am un alt eveniment acum de la ora 16:00.

D-na președinte de ședință: Vă mulțumim, domnule primar. Deci, dacă nu mai sunt și alte declarații.

Dl. Ilieș: Da, dacă-mi dați voie, doamna?

D-na președinte de ședință: Doriți să luați cuvântul?

Dl. Ilieș: Da. Da.

D-na președinte de ședință: Aveți cuvântul.

Dl. Ilieș: Am zis că sunt pentru orice orice investiție, mai ales cele pe fonduri europene, dar cred că trebuie să le prioritizăm, pentru că resursele noastre sunt limitate. Și sunt limitate pentru că noi nu reușim să creștem nicidecum veniturile care vin la bugetul local. Nu suntem capabili să creștem, în primul rând baza de impozitare, și ar fi niște direcții pe care am putea să mergem, dar noi preferăm să mergem în direcția, să zicem, aquapark-ului, care o să ia o bucată importantă din resursele noastre, 100, peste 100 de milioane, 110, 120 de milioane din bugetul local. E o sumă enormă.

D-na președinte de ședință: O să ne ajute să creștem baza de impozitare. Ați văzut că băieții sunt puși pe fapte mari.

Dl. Ilieș: Nu, nu, dar nu să ne ajute, pentru că eu cred că și simulările făcute de cei care au inițiat proiectul, le dă, ies cu minus. Nu vor reuși să acopere investiția din, să zic eu, încasările pe bilete. Deși într-adevăr e o investiție pe care și-o doresc băimărenii, dar ei trebuie să știe că, cu investiția asta noi vom intra probabil într-o spirală a datoriilor, pe care le vom plăti doar prin creșteri de taxe. Nu se poate altfel, din moment ce noi nu creștem baza de impozitare.

D-na președinte de ședință: Ne întoarcem din nou, de unde am pornit, domnule consilier. Haideți să nu fim așa de prăpăstioși. Ne întoarcem din nou la începutul ședinței. Reluăm discursul de la început.

Dl. Ilieș: Dar sunt la declarații politice, doamna. Sunt la declarații politice. Deci lăsați-mă să termin. La declarații politice pot să învârt firul. Vin aici tot felul de invitați în Consiliul Local, care vorbesc vrute și nevrute la nesfârșit, și eu ca și consilier local, care reprezintă până la urmă băimărenii, tot timpul sunt fragmentat, sau nu sunt lăsat să-mi exprim punctele de vedere.

D-na președinte de ședință: Sunteți foarte repetitiv.

Dl. Ilieș: Eu dacă discut, discut argumentat, discut aplicat pe cifre, pe proiecte. Lăsați-mă să-mi expun punctul de vedere, și pe urmă, pot să-mi dea alți replici, și să spună că greșesc.

Dl. Ardelean: Vă lăsăm, domnule Ilieș, doar o mențiune. Ați observat de câte ori dumneavoastră i-ați întrerupt pe ceilalți colegi? Chiar și pe domnul primar.

Dl. Ilieș: Nu i-am întrerupt, am cerut tot timpul voie ca să intervin.

Dl. Ardelean: Nu, ați intervenit efectiv, ați dat clarificări, și peste dl. Gavra, și peste toți.

Dl. Ilieș: Domnule Ardelean. Hai să nu fim ipocriți, domnul Ardelean.

DI. Ardelean: Haideți chiar să nu fim.

DI. Ilieș: Dumneavoastră nu mă lăsați, și acuma vă băgați peste mine și intervenți. Are legătură cu subiectul pe care-l abordez eu acum, despre ce discutăm aici? Hai să nu pierdem timpul colegilor. Lăsați-mă să-mi spun ideile.

DI. Ardelean: Într-una spuneți aceleași lucruri, că-s declarații politice, că-s discuții la proiect.

DI. Ilieș: Eu înțeleg că sunteți *henchman*-ul domnului primar. V-ați făcut datoria.

DI. Ardelean: Dar vă rog să nu mă jigniți pe mine.

DI. Ilieș: Hai lăsați-mă să-mi expun punctul de vedere.

DI. Ardelean: Da, vi-l expuneți la nesfârșit, și repetați aceleași lucruri de 1000.

DI. Ilieș: Am înțeles. Lăsați băimărenii să decidă dacă ce spun eu nu are sens.

DI. Ardelean: Am înțeles poziția dvs., nu vă doriți în Baia Mare să se facă ceva, ca să aveți argumente în campania electorală.

DI. Ilieș: Deocamdată am dreptul să-mi spun punctul de vedere, sunt la declarații politice. Vă rog să nu mă întrerupeți. Doamna președinte de ședință, vă rog, vă rog să respectați regulamentul.

D-na președinte de ședință: Domnule consilier Ilieș, vă anunț că nu mai suntem în cvorum, deci suntem mai puțin de 12 consilieri. O să vă rog să vă închideți punctul de vedere, să vă închideți ce aveți de spus, și asta este. Deci, dacă nu mai este cvorum.

DI. Ilieș: Adică nu sunt lăsat să vorbesc. Deci tot timpul când iau eu cuvântul, după 2-3 minute, ba intervine dl. Ardelean, ba dvs., nu mă lăsați să-mi expun punctul de vedere.

DI. Ardelean: Măcar, domnule Ilieș, stau aici și vă ascult.

DI. Ilieș: Alții pot să vorbească, să țină monoloage aici la nesfârșit,

DI. Ardelean: Alții au închis ședința, nu mai este în cvorum, domnule Ilieș, eu măcar sunt aici și vă ascult.

DI. Ilieș: Nu contează, lăsați-mă să-mi termin punctul de vedere, nu fragmentați discuția.

DI. Ardelean: De multe ori greșiți, să nu zic altfel.

DI. Ilieș: Domnul Ardelean, eu vă înțeleg dorința dumneavoastră.

DI. Ardelean: Nu mă înțelegeți deloc, eu sunt aici și vă ascult.

DI. Ilieș: De a vă face datoria față de cei care...

DI. Ardelean: Uneori sunteți repetitiv, și e imaginea dumneavoastră până la urmă în joc. Dar puteți să repetați de 1000 de ori tot ce aveți de zis, eu rămân aici să vă ascult.

DI. Ilieș: Nu repet absolut deloc. Doar clarific un punct de vedere. Nu repet absolut deloc, nimic. Ok? Despre asta e vorba, faptul că noi mergem într-o direcție în care ar trebui să prioritizăm investițiile acestea, și cel puțin proiectul pe venit asta ne arată, că nu suntem capabili să acoperim la un moment dat

cheltuielile pe care o să le avem. Atât am avut de zis. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, dragi colegi, pentru promptitudine.  
Declar ședința închisă. Să aveți o zi bună!

Secretar General al Municipiului Baia Mare,  
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,  
Câmpan Mihaela-Elena

